

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลศึกษา สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากร โดยมีผู้บริหารและครูของโรงเรียนประถมศึกษา ๓๒๐ คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ร้อยละและได้แสดงผลการวิเคราะห์ ดังนี้

๔.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และร้อยละ

๔.๒ ผลการวิเคราะห์การศึกษา สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิจารณาเป็นรายชื่อ รายด้าน และภาพรวม

๔.๓ ผลวิเคราะห์ เปรียบเทียบ การศึกษา สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสิทธิภาพการทำงาน และโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า $t(t\text{-test})$ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA)

๔.๔ ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑

๔.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และร้อยละ (Percent) มีรายละเอียดดังแสดงใน ตาราง ๔.๑

ตาราง ๔.๑ จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล
(N = ๓๒๐)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย		๑๓๕ ๕๕.๕
หญิง	๑๔๑	๔๔.๑
รวม		๓๒๐ ๑๐๐.๐๐
อายุ		
๒๕ – ๓๕ ปี	๓๘	๑๑.๕
๓๖ – ๔๐ ปี	๓๒	๑๐.๐
๔๑ – ๔๕ ปี	๕๒	๑๖.๓
๔๖ ปีขึ้นไป	๑๕๘	๔๙.๔
รวม		๓๒๐ ๑๐๐.๐๐
วุฒิการศึกษา		
อนุปริญญา		๔๘ ๑๕.๐
ปริญญาตรี	๑๒๕	๓๙.๑
ปริญญาโท		๕๘ ๓๐.๖
ปริญญาเอก		๔๕ ๑๕.๓
รวม		๓๒๐ ๑๐๐.๐
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร		๓๑ ๙.๓
ครูชำนาญการ	๘๕	๒๖.๕
ครูประจำการ	๑๓๖	๔๒.๕
ครูผู้ช่วย	๖๔	๒๐.๐
รวม		๓๒๐ ๑๐๐.๐

ตาราง ๔.๑ (ต่อ)

สถานภาพ จำนวน ร้อยละ	
ประสบการณ์การทำงาน	
น้อยกว่า ๑๐ ปี ๕๕ ๑๗.๒	
๑๑-๑๕ ปี ๓๐ ๒๑.๕	
๑๖-๒๐ ปี	๑๐๑ ๓๑.๖
มากกว่า ๒๑ ปีขึ้นไป ๕๔ ๒๕.๔	
รวม	๓๒๐ ๑๐๐.๐

จากตาราง ๔.๑ แสดงว่า ประชากรที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชาย ร้อยละ ๕๕.๕ เป็นเพศหญิง ร้อยละ ๔๔.๑ มีอายุระหว่าง ๔๖ ปีขึ้นไป ร้อยละ ๔๕.๔ อายุ ๓๖-๔๐ ปี ร้อยละ ๒๒.๕ อายุ ๔๑-๔๕ ปี ร้อยละ ๒๒.๒ และอายุ ๒๕-๓๕ ปี ร้อยละ ๑๑.๕ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ ๓๕.๕ ระดับปริญญาโท ร้อยละ ๓๐.๖ อนุปริญญา ร้อยละ ๑๕.๐ และปริญญาเอก ร้อยละ ๑๕.๓ เป็นครูประจำการ ร้อยละ ๔๒.๕ ครูชำนาญการ ร้อยละ ๒๗.๘ ครูผู้ช่วย ร้อยละ ๒๐.๐ และผู้บริหาร ร้อยละ ๕.๗ มีประสบการณ์การทำงาน ๑๖-๒๐ ปี ร้อยละ ๓๑.๖ มากกว่า ๒๑ ปีขึ้นไป ร้อยละ ๒๕.๔ ประสบการณ์ระหว่าง ๑๑-๑๕ ปี ร้อยละ ๒๑.๕ และประสบการณ์น้อยกว่า ๑๐ ปี ร้อยละ ๑๗.๒ ตามลำดับ

๔.๒ ผลการวิเคราะห์การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิจารณาเป็นรายข้อ รายด้าน และภาพรวม

ตาราง ๔.๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	$\bar{X}$	S.D. ระดับ
๑. มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน ๔.๓๔ ๐.๑๐ มาก		
๒. มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ ๔.๕๗ ๐.๒๑ มากที่สุด		
๓. มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย ๔.๓๕ ๐.๓๓ มาก		
ภาพรวม	๔.๔๐ ๐.๑๖ มาก	

จากตาราง ๔.๒ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ๔.๔๐)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ในมาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ ๔.๕๗) รองลงมาคือ มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย ($\bar{X}$ ๔.๓๕) และ มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน ($\bar{X}$ ๔.๓๔) ตามลำดับ

ตาราง ๔.๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน โดยรวมและจำแนก เป็นรายข้อ

มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
๑. มุ่งเน้นให้นักเรียนมีสมรรถภาพทางกายตาม เกณฑ์มาตรฐานของกรมพลศึกษา ๔.๓๗ ๐.๖๖ มาก			
๒. มุ่งเน้นให้นักเรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์ มาตรฐาน ของกรมอนามัย ๔.๓๕ ๐.๗๒ มาก			
๓. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีสมรรถภาพ ทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน ๔.๕๐ ๐.๕๕ มา			ก
๔. มีความมุ่งมั่นให้นักเรียนมีสุขนิสัยในการรักษา สุขภาพกาย ดูแลความสะอาด รู้จักบริหารตนเอง ๔.๒๕ ๐.๖๕ มา			ก
๕. จัดกิจกรรมให้นักเรียนมีสุขภาพจิตที่สมวัย มีคุณลักษณะที่ดีมีเมตตา กรุณา โอบอ้อมอารี ๔.๓๒ ๐.๔๖ มาก			
๖. ให้นักเรียนเข้าใจความสำคัญของกฎระเบียบ ของโรงเรียน ให้มีการปฏิบัติตามกฎ ๔.๒๕ ๐.๔๕ มาก			
๗. ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการคิดอย่างมี วิจารณญาณ คิดไตร่ตรอง คิดสร้างสรรค์ ๔.๐๐ ๐.๕๖ มาก			
๘. ฝึกให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการคิด วิเคราะห์ เพื่อเสริมสร้างสติปัญญา ๓.๘๖ ๐.๖๕ มา			ก
๙. กระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น สนใจ ใฝ่เรียนรู้จากบทเรียนและแหล่งเรียนรู้ ๔.๓๘ ๐.๗๑ มาก			
๑๐. ส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่าน สามารถที่จะ ค้นคว้าหาความรู้ จากห้องสมุดและสื่อต่างๆ ๔.๖๗ ๐.๔๘			มากที่สุด
๑๑. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้อยู่ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ๔.๖๕ ๐.๕๐			มากที่สุด

ตาราง ๔.๓ (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
๑๒. ผู้เรียนสามารถวางแผน ทำงานตามลำดับ ขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๔.๔๘ ๐.๗๕ มา			ก
๑๓. ผู้เรียนสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม และประเพณีที่ดั้งเดิมของท้องถิ่นและของไทย ๔.๒๖ ๐.๘๗ มาก			
รวม	๔.๓๔ ๐.๑๐	มาก	

จากตาราง ๔.๓ แสดงว่า ผู้บริหารและครู ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ๔.๓๔)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียนอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยในข้อ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X}$ ๔.๖๕) รองลงมา คือข้อส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่าน สามารถที่จะค้นคว้าหาความรู้ จากห้องสมุดและสื่อต่างๆ ($\bar{X}$ ๔.๖๓) และข้อกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น สนใจ ใฝ่เรียนรู้จากบทเรียนและแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X}$ ๔.๓๘) อันดับสุดท้าย ฝึกให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการคิด วิเคราะห์ เพื่อเสริมสร้างสติปัญญา ($\bar{X}$ ๓.๘๖) รายละเอียดดังปรากฏในตาราง ๔.๓

ตาราง ๔.๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ในด้าน มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ โดยรวมและ จำแนกเป็นรายชื่อ

มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
๑๔. มีการจัดองค์กร โครงสร้างและระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงและปรับเปลี่ยนได้ เหมาะสมตามสถานการณ์ ๔.๑๑ ๐.๖๔ มาก			
๑๕. มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมและทันต่อการใช้งาน ๔.๐๕ ๐.๒๘ มาก			
๑๖. มีการกระจายอำนาจการบริหารและมีการบริหารเชิงกลยุทธ์ และใช้หลักการมีส่วนร่วม ๔.๓๓ ๐.๔๖ มาก			
๑๗. มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ๔.๕๑ ๐.๕๐ มากที่สุด			
๑๘. มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๔.๖๗ ๐.๔๗ มากที่สุด			
๑๙. มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและมีรายวิชาที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ ๔.๘๑ ๐.๓๘ มากที่สุด			
๒๐. มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน ๔.๕๕ ๐.๒๒ มากที่สุด			
๒๑. จัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการและความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน ๔.๖๘ ๐.๔๖ มากที่สุด			
๒๒. มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน ๔.๕๒ ๐.๕๐ มากที่สุด			
๒๓. มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง ๔.๓๕ ๐.๔๘ มาก			
๒๔. จัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาไทย ๔.๒๕ ๐.๔๕ มาก			

ตาราง ๔.๔ (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
๒๕. มีการประชุมสัมมนาผลการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพ	๔.๖๓	๐.๔๘	มากที่สุด
๒๖. มีการกำหนดกรอบการประเมินและรูปแบบ การประเมินที่ชัดเจน	๔.๖๔	๐.๔๘	มากที่สุด
๒๗. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพต่อไป	๔.๕๓	๐.๕๐	มากที่สุด
รวม	๔.๕๗	๐.๒๑	มากที่สุด

จากตาราง ๔.๔ แสดงว่าผู้บริหารและครูของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ ๔.๕๗)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและครูของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยในข้อ มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ ๔.๕๕) รองลงมาคือ มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ ๔.๕๑) และข้อจัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาไทย ($\bar{X}$ ๔.๒๕) ส่วนในข้อมีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบครอบคลุมและทันต่อการใช้งานอยู่ในอันดับสุดท้าย ($\bar{X}$ ๔.๐๕) รายละเอียดดังปรากฏในตาราง ๔.๔

ตาราง ๔.๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ในด้านมาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย โดยรวมและ จำแนกเป็นรายข้อ

มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
๒๘. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	๔.๓๓	๐.๔๘	มาก
๒๙. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่น และอุทิศตนในการทำงาน	๔.๒๔	๐.๔๒	มาก
๓๐. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารวิชาการและเป็นผู้นำทางวิชาการ	๔.๔๑	๐.๔๕	มาก
๓๑. ผู้บริหารมีการศึกษาและทำความเข้าใจในการดำเนินตามกระบวนการของนโยบายการประกันคุณภาพ	๔.๓๔	๐.๔๓	มาก
๓๒. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๒๔	๐.๔๒	มาก
๓๓. ครูจบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่าขึ้นไป	๔.๒๓	๐.๔๒	มาก
๓๔. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๓.๕๑	๐.๔๖	มาก
๓๕. มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	๓.๘๘	๐.๖๓	มาก
๓๖. จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๔.๔๕	๐.๓๒	มาก
๓๗. จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๓๐	๐.๔๕	มากที่สุด

ตาราง ๔.๕ (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
๓๘. มีการดำเนินงานที่ประสานความร่วมมือกับ ชุมชนในการดำเนินกิจการต่างๆของโรงเรียน	๔.๖๕	๐.๔๖	มากที่สุด
๓๙. มีการสนับสนุนทรัพยากร อุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	๔.๕๖	๐.๔๕	มากที่สุด
๔๐. มีการประสานสัมพันธ์และระดมทรัพยากร จากแหล่งต่างๆ เช่นหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน	๔.๖๔	๐.๔๘	มากที่สุด
รวม	๔.๓๕	๐.๓๓	มาก

จากตาราง ๔.๕ ผู้บริหารและครู ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}$ ๔.๓๕)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครู ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ มาตรฐานการศึกษาด้าน ปัจจัยอยู่ในระดับ
มากถึงมากที่สุด โดยในข้อ จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้
ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ ๔.๓๐) รองลงมาคือจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อ
การเรียนรู้ ($\bar{X}$ ๔.๔๕) และข้อครูจบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่าขึ้นไป
($\bar{X}$ ๔.๒๓) ส่วนในข้อมีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X}$ ๓.๘๘)
อยู่ในอันดับสุดท้าย รายละเอียดดังปรากฏในตาราง ๔.๕

๔.๓ การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และ ประสบการณ์ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D$) การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA)

ตาราง ๔.๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ คือ เพศชาย จำนวน ๑๓๕ คน และเพศหญิงจำนวน ๑๔๑ คน

การดำเนินงาน		ชาย หญิง					
ข้อ		n = ๖๒		n= ๑๕๒		t	P
	ทั้ง ๓ ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑.	มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน	๔.๓๓	๐.๑๐	๔.๓๔	๐.๑๑	-๑.๐๕	๐.๒๙
๒.	มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ	๔.๕๓	๐.๒๑	๔.๕๘	๐.๒๑	-๐.๓๔	๐.๗๓
๓.	มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย	๔.๓๔	๐.๓๓	๔.๓๗	๐.๓๓	-๐.๘๕	๐.๓๙
รวม		๔.๓๙	๐.๑๖	๔.๔๑	๐.๑๖	-๑.๐๔	๐.๒๙

จากตาราง ๔.๖ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ โดยภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๔.๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ คือ อายุ ๒๕-๓๕ ปี จำนวน ๐ คน อายุ ๓๖-๔๐ ปี จำนวน ๐ คน อายุ ๔๑-๔๕ ปี จำนวน ๗๑ คน และอายุ ๔๖ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๔๕ คน

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.	F	P
๑. อายุ ๒๕-๓๕ ปี	๓๘	๔.๓๕	๐.๑๕	๐.๓๒	๐.๘๐
๒. อายุ ๓๖-๔๐ ปี	๗๒	๔.๓๕	๐.๑๖		
๓. อายุ ๔๑-๔๕ ปี	๕๒	๔.๔๒	๐.๑๖		
๔. อายุ ๔๖ ปีขึ้นไป ๑๕๘		๔.๔๐	๐.๑๖		

จากตาราง ๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ โดยภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตาราง ๔.๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม วุฒิการศึกษา คือ อนุปริญญา จำนวน ๔๘ คน ปริญญาตรี จำนวน ๑๒๕ คน ปริญญาโท จำนวน ๕๘ คน ปริญญาเอก ๔๕ คน

วุฒิการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	F	P
๑. อนุปริญญา	๔๘	๔.๘๓	๐.๑๖	๑.๒๓	๐.๒๕
๒. ปริญญาตรี	๑๒๕	๔.๔๒	๐.๑๖		
๓. ปริญญาโท	๕๘	๔.๓๘	๐.๑๕		
๔. ปริญญาเอก ๔๕	๔๕	๔.๔๑	๐.๑๖		

จากตาราง ๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม วุฒิการศึกษา โดยภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตาราง ๔.๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ตำแหน่ง คือ ผู้บริหาร ครู ข้าราชการ ครูประจำการและครูผู้ช่วย

ตำแหน่ง	N	$\bar{X}$	S.D.	F	P
๑. ผู้บริหาร	๓๑	๔.๔๒ ๐.๑๓		๐.๖๕ ๐.๕๕	
๒. ครูข้าราชการ ๘๕ ๔.๓๕ ๐.๑๕					
๓. ครูประจำการ	๑๓๖	๔.๓๕ ๐.๑๖			
๔. ครูผู้ช่วย	๖๔	๔.๔๒ ๐.๑๖			

จากตาราง ๔.๕ ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบ ข้อมูลสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม วุฒิการศึกษา โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตาราง ๔.๑๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน คือน้อยกว่า ๑๐ ปี ๕๕ คน ระหว่าง ๑๑-๑๕ ปี ๗๐ คน ระหว่าง ๑๖-๒๐ ปี ๑๐๑ คน และมากกว่า ๒๑ ปีขึ้นไป ๕๔ คน

วุฒิการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	F	P
๑. น้อยกว่า ๑๐ ปี	๕๕ ๔.๔๐		๐.๑๖	๐.๓๕	๐.๗๘
๒. ๑๑-๑๕ ปี	๗๐ ๔.๔๑ ๐.๑๔				
๓. ๑๖-๒๐ ปี	๑๐๑ ๔.๓๕		๐.๑๖		
๔. มากกว่า ๒๑ ปีขึ้นไป	๕๔ ๔.๔๑		๐.๑๖		

จากตาราง ๔.๑๐ ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบ ข้อมูลสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม วุฒิการศึกษา โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔.๔ ผลวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑

จากการประมวลความคิดเห็นจากแบบสอบถามปลายเปิดจากแบบสอบถามจำนวน ๓๒๐ ฉบับ มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดจำนวน ๑๔๖ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๖๒ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ในข้อปัญหาและข้อเสนอแนะมีสาระสำคัญ ดังนี้

มาตรฐานด้านผู้เรียน

จำนวน ๔๓ คนมีความเห็นว่าผู้ปกครองไม่สนใจในการเรียนของนักเรียนตลอดจนถึงมีปัญหาภายในครอบครัว ซึ่งผู้ปกครองส่วนใหญ่ก็มีการศึกษาต่ำอีกทั้งนักเรียนส่วนใหญ่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรรมมาโดยตลอดจึงทำให้มองข้ามความสำคัญการศึกษาของบุตรหลาน อีกทั้งปัญหา ยังมีปัญหาภายในครอบครัว พ่อแม่แยกทางกันหรือสิ่งแวดล้อมรอบตัวไม่ดี ล้วนแต่มีผลต่อนักเรียน ซึ่งจำนวน ๑๗ คนมีความเห็นว่านักเรียนขาดความสนใจในการเรียนรู้และการทำงาน ๓๕ คนบอกว่าขาดทักษะการหาความรู้และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับค่าเฉลี่ยในเรื่องของการ ฝึกให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการคิด วิเคราะห์ เพื่อเสริมสร้าง ทัศนคติปัญหา มีค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำ ในขณะที่เดียวกันอีก ๑๘ คนกล่าวว่านักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งในส่วนนี้เป็นปัญหาของโรงเรียนที่จะต้องส่งเสริมและเปิดโอกาสในการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วนรับฟังความคิดรอบด้านแม้กระทั่งจากผู้เรียน ซึ่งจากข้อเสนอแนะในด้านผู้เรียนจำนวน ๒๐ คนบอกว่าควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ๔๘ คนกล่าวว่า ควรให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเน้นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และอีก ๔๑ คนกล่าวว่า ควรสร้างจิตสำนึกให้พ่อแม่สนใจการเรียนของเด็ก ก ซึ่งจะเป็นการสร้างเครือข่ายแห่งการศึกษา เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนนั้นเกิดการเรียนมากยิ่งขึ้นอันจะส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

มาตรฐานด้านกระบวนการ

ในด้านกระบวนการจำนวน ๗ คนบอกว่ายังขาดการกระจายอำนาจ ซึ่งปัจจุบันภาครัฐก็ให้ความสำคัญเช่นเดียวกัน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ สนับสนุนให้มีการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาไปยังระดับท้องถิ่นและสถานศึกษา จึงมีความจำเป็นต้องมีระบบการประกันคุณภาพเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า ผู้เรียนไม่ว่าจะอยู่ในท้องถิ่นใดก็ตามจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน ซึ่งจะเป็นการสร้างเครือข่ายทั้งในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา ๑๕ คนกล่าวว่ายังขาดการติดตามดูแลผู้เรียน กล่าวคือ เป็นการติดตามประเมินผลผู้เรียนทั้งในห้องเรียนและภายนอกห้องตลอดจนการสังเกตผู้เรียนว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคต่อการเรียน

เพื่อที่สามารถจะเข้าไปแก้ไขให้ความช่วยเหลือได้ตามเหตุตามปัจจัย และอีก ๒๕ คนบอกว่าขาดงบประมาณซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งเสริมสถานศึกษาทั้งในด้านการบริหารและการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา ในส่วนของข้อเสนอแนะ ๑๖ คนบอกควรส่งเสริมการกระจายอำนาจซึ่งได้กล่าวไปแล้วในข้างต้น ๑๘ คนกล่าวว่าควรเพิ่มงบประมาณในการจัดกิจกรรมต่างๆ นั้นหมายถึงการสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างน้อยที่สุดจะต้องไม่ให้สถานศึกษาแบกรับภาระทางการเงินมากเกินไป ๒๖ คนบอกว่าควรจัดและส่งเสริมงานด้านประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช ๒๕๔๒ ที่เน้นให้สถานศึกษาจะต้องเผยแพร่ การจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งหมายรวมถึงการจัดกิจกรรมต่างๆผลการดำเนินงาน จะต้องมีการสรุปผลประเมินผลแล้วจะต้องนำเสนอต่อสาธารณชนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดผลสะท้อนกลับมาสู่สถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับอีก ๑๑ คนที่ส่งเสริมให้นำผลการประเมินนำมาสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาในอีกระดับหนึ่งของสถานศึกษา

มาตรฐานด้านปัจจัย

ปัญหาในด้านปัจจัยซึ่งมี ๑๑ คนบอกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอซึ่งกล่าวไปแล้วในด้านกระบวนการ ๘ คนบอกว่าครูยังไม่มีความเข้าใจในการจัดทำรายงานในชั้นเรียน ซึ่งเป็นเครื่องชี้วัดการจัดการเรียนการสอนและความสามารถของครู อีก ๓ คนบอกว่ายังขาดการพัฒนาสื่อการเรียน และอีก ๒๑ คนกล่าวว่าอัตรากำลังในโรงเรียนไม่เพียงพอ ทำให้บุคลากรที่มีอยู่รับภาระมากเกินไป ในส่วนของข้อเสนอแนะ ๑๕ คนบอกว่าควรสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาและศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพของครู ๑๓ คนบอกว่าควรส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งกล่าวไว้แล้วในเบื้องต้น ๑๔ คนกล่าวว่าควรมีการสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน สอดคล้องอีก ๔๓ คนที่กล่าวว่าควรเพิ่มค่าตอบแทนแก่ครู ซึ่งเป็นเพิ่มประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงานและในขณะเดียวกันก็เป็นการลดภาระทางการเงินแก่ครู